

Kurzusleírás (tematika)

Kurzus címe: Tudományos írás				
Kurzus oktató(k) neve és elérhetősége: Szarvas Márton szarvas@mome.hu				
Kód: B-DK-201	Kapcsolódó tanterv (szak/szint): DKBA	A tantárgy helye a tantervben (szemeszter): 2	Kredit: 5	Tanóraszám: 48 Egyéni hallgatói munkaóra: 102
Kapcsolt kódok:	Típus: szeminárium/előadás/gyakorlat	Szab.vál-ként felvehető-e? Nem.	Szab.vál. esetén sajátos előfeltételek:	
A kurzus kapcsolatai (előfeltételek, párhuzamosságok):				
A kurzus célja és alapelvei: <p>A kurzus célja a hallgatók megismertetése az alapvető írott tudományos műfajokkal és az íráskészség fejlesztése. Az írás a művészeti területen, akadémiai pályán vagy a kulturális iparon belül alapvető képesség, aminek fejlesztése elengedhetetlen a későbbi munkavállaláshoz.</p>				
Tanulási eredmények (fejlesztendő szakmai és általános kompetenciák): <p>Tudás: A hallgató megismerkedik a cikkek, könyvek, tanulmányok születésének folyamatával, intézményes elvárásokkal.</p> <p>Képesség: A hallgató képes lesz alapvető tudományos műfajok felismerésére és rövid tanulmányok formai és tartalmi követelményeinek megfelelni.</p> <p>Attitűd: Szövegek iránti nyitottság, a tartalmuk megismerésének öröme felé fogékonyság.</p> <p>Autonómia és felelősségvállalás: A hallgató az intézményes tudás termelés folyamatainak megismerésén keresztül új kritikai eszközöket kap a szövegek születésének kontextusának elemzésére. A közérthető íráson keresztül nagyobb közönséget tud megszólítani.</p>				
A kurzus keretében feldolgozandó témakörök, témák:				

1. Hogy születnek a tudományos szövegek?
2. Szakszöveg olvasás és szövegek megértése
3. Mi a bibliográfia és bibliográfia készítés módszerei.
4. Leíró műfajok gyakorlása (etnográfia, műleírás stb.)
5. Elmélet alkotás és annak helye az írásban
6. Recenzió írás folyamata és eszközei
7. Alkalmazott szövegek (pályázat, white paper)
8. Tudománykommunikációs műfajok (podcast, twitter, blog)
9. Kutatási terv haszna és írása
10. Absztrakt -> prezentáció -> tanulmány viszonya

Tanulásszervezés/folyamatszervezés sajátosságai: A kurzus menete, az egyes foglalkozások jellege és ütemezésük (több tanár esetén akár a tanári közreműködés megosztását is jelezve):

A félév folyamán két nagyobb terjedelmű szöveget fogunk olvasni: Ignác Ádám. 2020. *Milliók zenéje: Populáris zene az államszocialista Magyarországon*. Budapest: Rózsavölgyi és Társa Fordulat 32: Kína – Szocialista kísérlet a kapitalista világgazdaságban <http://fordulat.net/?q=harminckettedik>: mindkettő kiadványból egy-egy recenziót írnak hallgatók. A félév folyamán együtt olvassuk a könyveket és az első 80 percben rekonstruáljuk az adott olvasott részt. A második 80 percben az adott témához kapcsolódó szöveget helyben olvasunk és dolgozunk fel. Az első recenzió 7. hétre, a második a 11-re készüljön el. Minden órához kapcsolódik majd egy feladat, amit az óra végén digitális formában kell a hallgatóknak leadnia.

1. Hogy születnek a tudományos szövegek?
2. Szakszöveg olvasás és szövegek megértése (Feladat: jegyzet készítése)
3. Mi a bibliográfia és bibliográfia készítés módszerei (Feladat: egy 10 elemes bibliográfia egy adott témában)
4. Leíró műfajok gyakorlása (etnográfia, műleírás stb.) (Feladat: egy választott tárgy, helyzet egy oldalas sűrű leírása)
5. Elmélet alkotás és annak helye az írásban (Feladat: egy az oktató által választott szövegben ismerttetett elméleti keret elemzése, hogy épül be az írásba?)
6. Recenzió írás folyamata és eszközei (Saját recenzió bemutatása)
7. Alkalmazott szövegek (pályázat, white paper) (alkalmazott szövegek elemzése)
8. Tudománykommunikációs műfajok (podcast, twitter, blog) (Feladat: elképzelt Twitter poszt írása A Fordulat lapszámról)
9. Kutatási terv haszna és írása (Feladat: Ignác Ádám kutatási tervének megírása a milliók)
10. Absztrakt -> prezentáció -> tanulmány viszonya (Ignác Ádám könyvének egy fejezetét választják csoportok -> konferencia panel szimulálása)

11. Feedback és kritika – workshop (Feladat: Fordulat 32 recenziók ismertetése, elemzése, egymás szövegeinek fejlesztése)

A hallgatók tennivalói, feladatai:

Az olvasmányokban hétről hétre alaposan olvassa.

Minden órához kapcsolódó feladatot teljesít és lead két recenziót a félév során.

A tanulás környezete: (pl. tanterem, stúdió, műterem, külső helyszín, online, vállalati gyakorlat stb.):
tantermi

Értékelés: (Több oktató és oktatónként külön értékelés esetén oktatónként megbontva)

Teljesítendő követelmények:

- Órai részvétel; maximum 3 hiányzás
- Két recenzió írása
- Órai feladatok teljesítése

Értékelés módja: (milyen módszerekkel zajlik az értékelés {teszt, szóbeli felelet, gyakorlati demonstráció stb.}): írásbeli feladatok értékelése

Az értékelés szempontjai (mi mindent veszünk figyelembe az értékelésben):

Az érdemjegy kiszámítása (az egyes értékelt követelmények eredménye hogyan jelenik meg a végső érdemjegyben? {pl. arányok, pontok, súlyok}):

Órai aktivitás (30 %)

Órai feladatok (30%) (10 feladat mindegyike az órai jegy 3%-a)

Recenzió 1 (20 %)

Recenzió 2 (20%)

86–100 % – jeles (5)

71–85 % – jó (4)

61–70 % – közepes (3)

51–60 % – elégséges (2)

0–50 % – elégtelen (1)

Kötelező irodalom:

Ignác Ádám. 2020. *Milliók zenéje: Populáris zene az államszocialista Magyarországon*. Budapest:

Rózsavölgyi és Társa

Fordulat 32: Kína – Szocialista kísérlet a kapitalista világgazdaságban

<http://fordulat.net/?q=harminckettedik>

Ajánlott irodalom:

Aczél, Richard: *Hogyan írjunk esszét?*, Osiris, 2004.

Blaskó Ágnes – Hamp Gábor: *Írás 1.0. Az ötlettől a jól strukturált szövegig*. Typotex Kiadó, 2007.

Eco, Umberto: *Hogyan írjunk szakdolgozatot*, Gondolat, 1991.

Gyurgyák János: *A tudományos írás alapjai. Útmutató szemináriumi és tudományos diákköri értekezést, szakdolgozatot és disszertációt íróknak*, Osiris, 2019.

Becker: Howard S. 2007. *Writing as Social Scientists: How to Start and Finish Your Thesis, Book, or Article*

Przeworski, Adam, and Frank Salomon. 1995. *The Art of Writing Proposals*. Social Science Research Council.

Booth, Wayne C. 1995. *The Craft of Research*. Chicago: The University of Chicago Press.

Becker, Howard S. 1998. *Tricks of the trade: How to think about your research while you are doing it*.

Chicago: The University of Chicago Press

Egyéb információk:

Órára mindenki hozzon számítógépet.

Máshol/korábban szerzett tudás elismerése/ validációs elv:

Nem adható felmentés a kurzuson való részvétel és teljesítés alól,

Felmentés adható egyes kompetenciák megszerzése, feladatok teljesítése alól,

Más, tevékenységgel egyes feladatok kiválhatók,

Teljes felmentés adható.

Tanórán kívüli konzultációs időpontok és helyszín:

Szerda 10:00-12:00; Elméleti intézet vagy online