***Kurzusleírás (tematika)***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Kurzus neve: Tárgyalkotó tervezés - SZAKELMÉLET | | | | |
| A kurzus oktatója/i, elérhetősége(i):  Dezső Renáta: dezso.renata@mome.hu | | | | |
| Kód:  B-TA-202-DIGITALIS-TA-SZAKELM | Kapcsolódó tanterv (szak/szint):  TÁRGYALKOTÓ BA1 | A tantárgy helye a tantervben (szemeszter):  tavaszi szemeszter | Kredit:  10 kredit a teljes tantárgy | Tanóraszám:  Egyéni hallgatói munkaóra: |
| Kapcsolt kódok: | Típus: (szeminárium/előadás/gyakorlat/konzultáció stb.) | Szab.vál-ként felvehető-e? | Szab.vál. esetén sajátos előfeltételek: | |
| A kurzus kapcsolatai (előfeltételek, párhuzamosságok):   * előfeltétel:   B-DS-101   * párhuzamos kurzusok (a hallgató specializációja szerint)   B-TA-202-FEM  B-TA-202-FEM-SZAKELM  vagy  B-TA-202-UVEG  B-TA-202-UVEG-SZAKELM  vagy  B-TA-202-KERAMIA  B-TA-202-KERAMIA-SZAKELM | | | | |
| A kurzus célja és alapelvei:  *“A Tárgyalkotó tervezés tantárgy célja a kortárs tervezői szemlélet oktatása és a tradicionális, innovatív kézműves tudások átadatása. A fém és ékszertervezés , kerámiatervezés , üvegtervezés és digitális tárgyalkotás területén biztosít szakmai alapozást bevezető tervezésmódszertani és technológiai alapstúdiumokon keresztül. “*  *(B-TA-202 tantárgy leírása)* | | | | |
| Tanulási eredmények (fejlesztendő szakmai és általános kompetenciák):  Tudás:  *“1) Ismeri a fém és ékszertervezés, kerámiatervezés, üvegtervezés vagy digitális tárgyalkotás területén használt tervezés módszertani alapjait.*  *2) Ismeri a a fém és ékszertervezés, kerámiatervezés, üvegtervezés vagy digitális tárgyalkotás alapvető ötletfejlesztési, értékelési és szelekciós módszereit.*  *3) Ismeri a fém és ékszertervezés, kerámiatervezés, üvegtervezés vagy digitális tárgyalkotás során alkalmazott legfontosabb prezentációs lehetőségeket, eszközöket*  *4) Tisztában van a forráshasználat formáival és etikai szabályaival. ”*  *(B-TA-202 tantárgy leírása)*  Képesség:  *“1) Képes a fém és ékszertervezés, kerámiatervezés, üvegtervezés vagy digitális tárgyalkotás gyakorlása során tudatos és kreatív munkát végezni, szakmai problémákat azonosít és old meg a tervezés és kivitelezés során.*  *2) Képes általános ötletfejlesztési elveket adaptálni tárgyalkotó-specifikus problémák megoldására.*  *3) Képes kommunikálni mások és saját tervezői koncepcióiról, megoldásairól és folyamatairól társaival, szakmája szakembereivel. ”*  *(B-TA-202 tantárgy leírása)*  Attitűd:  *“1) Nyitott az új ismeretekre, módszerekre, kreatív, dinamikus megvalósítási lehetőségekre.*  *2) Törekszik a párbeszédre, bírálatok, vélemények elfogadására.*  *3) Motivált szakirodalom releváns tartalmainak felkutatására és rendszerezésére.”*  *(B-TA-202 tantárgy leírása)*    Autonómia és felelősségvállalás:  *“1) Adott tervezési keretrendszerben önállóan halad.”*  *(B-TA-202 tantárgy leírása)* | | | | |
| A kurzus keretében feldolgozandó témakörök, témák:  Digitális tárgyalkotás egyes területeinek vizsgálata:  - technikai képességek fejlesztése  - Sennett, R. (2008). The Craftsman c. könyvének feldolgozása  - plagiarizmus  - Biodesign digitális szempontokból - Blaumann Edit meghívott előadóval  - Robotika alapkérdései - Mori teória, mozgások, domestic design | | | | |
| Tanulásszervezés/folyamatszervezés sajátosságai:  A kurzus menete, az egyes foglalkozások jellege és ütemezésük (több tanár esetén akár a tanári közreműködés megosztását is jelezve:  A kurzus elősorban előadás formátumú.  A hallgatók tennivalói, feladatai:  Előadások meghallgatása, kérdések és reflexiók prezentálása. Az előadások alatt a jegyzetelés kiemelten fontos.  A tanulás környezete: (pl. tanterem, stúdió, műterem, külső helyszín, online, vállalati gyakorlat stb.)  tanterem | | | | |
| Értékelés:  (Több tanár és tanáronként külön értékelés esetén tanáronként megbontva)  Dezső Renáta összesítő értékelése egyeztetve az előadókkal.  Teljesítendő követelmények:  Rövid esszé írása a kiadott témában.  Értékelés módja: (milyen módszerekkel zajlik az értékelés {teszt, szóbeli felelet, gyakorlati demonstráció stb.})  Beadott írott tanulmány alapján.  Az értékelés szempontjai (mi mindent veszünk figyelembe az értékelésben):  **Jelenlét: 40%, Írásbeli feladat teljesítése: 40%, szakirodalmi ismeretek 20%** | | | | |
| Az érdemjegy kiszámítása (az egyes értékelt követelmények eredménye hogyan jelenik meg a végső érdemjegyben? {pl. arányok, pontok, súlyok}): Az osztályzatok a teljesítés alapján 91-100%: jeles, 81-90%: jó, 71-80%: közepes, 61-70%: elégséges, 0-60%: elégtelen.  Ez a kurzus a B-TA-202 tantárgy része, melyet az alábbi kurzusokkal együtt alkot, a hallgató specializációja szerint:   * B-TA-202-FEM * B-TA-202-FEM-SZAKELM   vagy   * B-TA-202-UVEG * B-TA-202-UVEG-SZAKELM   vagy   * B-TA-202-KERAMIA * B-TA-202-KERAMIA-SZAKELM   A tantárgyi jegy kiszámítása során a B-TA-202-FEM, B-TA-UVEG vagy B-TA-KERAMIA, Tervezés kurzus jegye duplán számít és a két Szakelmélet kurzus jegyeit ezzel együtt átlagoljuk, majd a kerekítés általános szabályait alkalmazzuk | | | | |
| Kötelező irodalom:  Sennett, R. (2008). The Craftsman. Yale University Press.  Race, R. (2014). Making Simple Automata eBook. The Crowood Press Ltd. https://www.amazon.co.uk/Making-Simple-Automata-Robert-Race-ebook/dp/B00JIE814Q/ref=pd\_cp\_351\_1/259-9670858-4517308?\_encoding=UTF8&pd\_rd\_i=B00JIE814Q&pd\_rd\_r=056ad15b-bf62-4567-821f-931409c6ec0a&pd\_rd\_w=yZpND&pd\_rd\_wg=OIiX3&pf\_rd\_p=fda4174c-7f1c-4117-9d19-9826cafc072c&pf\_rd\_r=WXX17M6XXYPVD0VZ6VN7&psc=1&refRID=WXX17M6XXYPVD0VZ6  Ajánlott irodalom:  Goldsmith, K. (2014, January 2). It’s not plagiarism in the digital age – it’s repurposing  Bradley, C. (2011). Plagiarism Education and Prevention: A Subject-Driven Case-Based Approach (1st edition). Chandos Publishing.  Dawson, M. M., & Overfield, J. A. (2006). Plagiarism: Do Students Know What It Is? Bioscience Education, 8(1), 1–15. https://doi.org/10.3108/beej.8.1  Autio, O. (2015). Traditional Craft or Technology Education: Development of Students’ Technical Abilities in Finnish Comprehensive School. International Journal of Research in Education and Science, 2(1), 75. https://doi.org/10.21890/ijres.05918  Bell, G., Blythe, M., & Sengers, P. (2005). Making by Making Strange: Defamiliarization and the Design of Domestic Technologies. ACM Trans. Comput.-Hum. Interact., 12(2), 149–173. https://doi.org/10.1145/1067860.1067862  Bradley, C. (2011). Plagiarism Education and Prevention: A Subject-Driven Case-Based Approach (1st edition). Chandos Publishing.  Dawson, M. M., & Overfield, J. A. (2006). Plagiarism: Do Students Know What It Is? Bioscience Education, 8(1), 1–15. https://doi.org/10.3108/beej.8.1  McCullough, M. (1998). Abstracting Craft: The Practiced Digital Hand. MIT Press.  Sennett, R. (2008). The Craftsman. Yale University Press. | | | | |
| Egyéb információk: | | | | |
| Máshol/korábban szerzett tudás elismerése/ validációs elv:   * + *nem adható felmentés a kurzuson való részvétel és teljesítés alól,*   + *felmentés adható egyes kompetenciák megszerzése, feladatok teljesítése alól,*   + *más, tevékenységgel egyes feladatok kiválhatók,*   + *teljes felmentés adható.* | | | | |
| Tanórán kívüli konzultációs időpontok és helyszín: | | | | |