## Kurzusleírás (tematika)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Kurzus neve: ***közös modern? - párbeszédek a 60-as és 70-es évek építészeti kulcsemlékeiről*** | | | | |
| A kurzus oktatója/i, elérhetősége(i): **Hartmann Gergely** [**hartmann.gergely@gmail.com**](mailto:hartmann.gergely@gmail.com)**, 70 205 7623** | | | | |
| Kód:  B-SZ-401-EP-202021-01-1 | Tantervi hely: | Javasolt félév:  **bsc III. félévtől, vagy msc** | Kredit:  5 | Tanóraszám:  Egyéni hallgatói munkaóra: |
| Kapcsolt kódok:  M-SZ-301-EP-202021-01-1 | Típus: szeminárium | Szab.vál-ként felvehető-e?  **igen** | Szab.vál. esetén sajátos előfeltételek:  **nincs** | |
| A kurzus kapcsolatai (előfeltételek, párhuzamosságok): | | | | |
| A kurzus célja és alapelvei:  **A kurzus célja, hogy az építész hallgatókat megismertesse a 20. századi, azon belül is elsősorban az 1960-as, 1970-es évek építészeti örökségéről folyó kortárs és közelmúltbéli társadalmi és szakmai párbeszéddel, és ezek keresztül elősegítse az ebből a korszakból származó épületekkel kapcsolatos önálló véleményalkotást, valamint annak közérthető, de megalapozott szakmaisággal való kommunikációját. A kurzus kiindulása a közelmúltban lebontott vagy a hatalom által lebontandónak ítélt modern épületek körüli szakmai és társadalmi párbeszéd, vagy éppen annak hiányának feldolgozása, elemzése. Például néhány éve a Déli pályaudvar, az elmúlt hónapokban a várbeli Villamos Teherelosztó vagy a Győri Nemzeti Színház épületei. Milyen politikai, szakmai érvek merültek fel? Mennyire volt megosztott a szakma az épületek megítélésében? Mennyire volt megalapozott a politikai nyomás, milyen érvek hangzottak el? Milyen volt, volt-e visszhang a nemépítész társadalom részéről, milyen érvek hangzottak el?  Hasonló módon sor kerülhet a MOME „A” épületének átalakításáról szóló vita elemzésére.**  **A járványügyi korlátozások függvényében épületlátogatásra is sor kerül.**  **A kurzus célja néhány kiválasztott épület lebontása körüli viták esettanulmányként való feldolgozása: az adott épület építéstörténetének, szakmai értékeinek megismerése; a lebontásról szóló vita megismerése; képesség az önálló véleményalkotásra.** | | | | |
| ismeret/tudás | képesség | attitűd | felelősség/önálóság |  |
| Rálátása van az építészethez kapcsolódó humán tudományokra, az építészetre ható társadalmi folyamatokra | Képes az építészeti alkotások esztétikai, társadalmi, ideológiai kontextusban való elhelyezésére, önálló, megalapozott véleményalkotásra. | Törekszik a modern építészet értékeiről szóló társadalmi párbeszéd megismerésére, annak generálására, az abban való aktív szakmai részvételre. | Véleményét önállóan alkotja meg, önálló szempontokkal járul hozzá a modern építészeti értékek megőrzéséről és felújításáról szóló kortárs diskurzushoz. |  |
| Ismeri az építészet történet fontosabb korszakait, alkotásait, a kortárs építészet és társművészetek megjelenési formáit, rálátása van a települések fejlődésének történetére. | Képes a modern építészet korszakából való épületek esztétikai, szerkezeti és településképi értékeinek felismerésére. | Törekszik a felismert értékeket, azok védelmét elősegíteni, ezt beépíteni tervezési tevékenyégébe és társadalmi szerepvállalásába. | Önállóan képes egy-egy 20. századi modern építészeti alkotásról az értékvédelem szempontjait figyelembe véve dönteni, vagy a megfelelő örökségvédelmi hatóságot és szakmai szereplőket önállóan (adott esetben hivatalos kötelezettség nélkül is) bevonni a munkájába. |  |
| Érti az ember, az épített és a természeti környezet közötti alapvető kapcsolatokat és kölcsönhatásokat, ismeri az épületek tervezésének alapelveit, lépéseit. | Képes az ökológiai és fenntarthatósági szempontokat beemelni a közelmúlt építészeti értékeivel való foglalkozással, az ezzel járó plusz feladatokat a tervezés kreatív részének tekinti. | Törekszik a jelen ökológiai szempontjainak érvényesítésére, amelyet képes összeegyeztetni a modern építészet értékvédelmével. A bontás helyett ökológiai szempontból is a megőrzést, az újrahasznosítást részesíti előnyben | Munkáját annak tudatában végzi, hogy a természeti erőforrások és a rendelkezésre álló építési terület véges, a meglévő, még felhasználható épületállomány megőrzését kreatív feladatának tekinti. |  |
| Az érdemjegy kiszámítása (az egyes értékelt követelmények eredménye hogyan jelenik meg a végső érdemjegyben? {pl. arányok, pontok, súlyok}):  **Órai jelenlét, aktív részvétel (33%) (diskurzusban, az önálló véleményalkotásban való aktív részvétel).  Órára való felkészülés (33%) (a kiadott anyagok elolvasása, a kiadott feladat elvégzése).**  **Az órán bemutatott/elvégzett prezentációk jeggyel való értékelése (33 %). (Szempontok: Mennyire volt vitaindító, többszempontú? Mennyire érintett minden fontos információt? Mennyire volt érthető és jól követhető a prezentáció/ismertetés? Mennyire épült be minden egyes vonatkozó anyag?)**  **Órai jelenlét (max 3 hiányzás) szigorú betartása**. | | | | |
| Kötelező irodalom:  **Bonta János: Modern ​építészet 1911–2000, Terc, Budapest, 2002**  **+ az órai felkészülésre kiadott publikációk** | | | | |
| Egyéb információk:  **Online oktatás esetében az órára való felkészülés, a kiadott anyagok és a prezentációk is megtarthatók online térben. A tervezett épületlátogatások elmaradnak, vagy a járványügyi korlátozások függvényében alakíthatók.** | | | | |
| Máshol/korábban szerzett tudás elismerése/ validációs elv:   * + *nem adható felmentés a kurzuson való részvétel és teljesítés alól,*   + *felmentés adható egyes kompetenciák megszerzése, feladatok teljesítése alól,*   + *más, tevékenységgel egyes feladatok kiválhatók,*   + *teljes felmentés adható.* | | | | |
| Tanórán kívüli konzultációs időpontok és helyszín:  **Telefonon vagy e-mailben egyeztetett időpontban, online vagy a MOME-n.** | | | | |