***Kurzusleírás (tematika)***

|  |
| --- |
| Kurzus neve: Tárgyalkotó tervezés - SZAKELMÉLET |
| A kurzus oktatója/i, elérhetősége(i):Dezső Renáta: dezso.renata@mome.hu |
| Kód:B-TA-202-DIGITALIS-TA-SZAKELM | Kapcsolódó tanterv (szak/szint): TÁRGYALKOTÓ BA1 | A tantárgy helye a tantervben (szemeszter): tavaszi szemeszter | Kredit:10 kredit a teljes tantárgy | Tanóraszám:Egyéni hallgatói munkaóra: |
| Kapcsolt kódok: | Típus: (szeminárium/előadás/gyakorlat/konzultáció stb.) | Szab.vál-ként felvehető-e? | Szab.vál. esetén sajátos előfeltételek: |
| A kurzus kapcsolatai (előfeltételek, párhuzamosságok):* előfeltétel:

B-DS-101* párhuzamos kurzusok (a hallgató specializációja szerint)

B-TA-202-FEMB-TA-202-FEM-SZAKELMvagyB-TA-202-UVEGB-TA-202-UVEG-SZAKELMvagyB-TA-202-KERAMIAB-TA-202-KERAMIA-SZAKELM |
| A kurzus célja és alapelvei: *“A Tárgyalkotó tervezés tantárgy célja a kortárs tervezői szemlélet oktatása és a tradicionális, innovatív kézműves tudások átadatása. A fém és ékszertervezés , kerámiatervezés , üvegtervezés és digitális tárgyalkotás területén biztosít szakmai alapozást bevezető tervezésmódszertani és technológiai alapstúdiumokon keresztül. “**(B-TA-202 tantárgy leírása)* |
| Tanulási eredmények (fejlesztendő szakmai és általános kompetenciák):Tudás: *“1) Ismeri a fém és ékszertervezés, kerámiatervezés, üvegtervezés vagy digitális tárgyalkotás területén használt tervezés módszertani alapjait.**2) Ismeri a a fém és ékszertervezés, kerámiatervezés, üvegtervezés vagy digitális tárgyalkotás alapvető ötletfejlesztési, értékelési és szelekciós módszereit.**3) Ismeri a fém és ékszertervezés, kerámiatervezés, üvegtervezés vagy digitális tárgyalkotás során alkalmazott legfontosabb prezentációs lehetőségeket, eszközöket**4) Tisztában van a forráshasználat formáival és etikai szabályaival. ”**(B-TA-202 tantárgy leírása)*Képesség: *“1) Képes a fém és ékszertervezés, kerámiatervezés, üvegtervezés vagy digitális tárgyalkotás gyakorlása során tudatos és kreatív munkát végezni, szakmai problémákat azonosít és old meg a tervezés és kivitelezés során.**2) Képes általános ötletfejlesztési elveket adaptálni tárgyalkotó-specifikus problémák megoldására.**3) Képes kommunikálni mások és saját tervezői koncepcióiról, megoldásairól és folyamatairól társaival, szakmája szakembereivel. ”**(B-TA-202 tantárgy leírása)*Attitűd: *“1) Nyitott az új ismeretekre, módszerekre, kreatív, dinamikus megvalósítási lehetőségekre.* *2) Törekszik a párbeszédre, bírálatok, vélemények elfogadására.**3) Motivált szakirodalom releváns tartalmainak felkutatására és rendszerezésére.”**(B-TA-202 tantárgy leírása)*Autonómia és felelősségvállalás:*“1) Adott tervezési keretrendszerben önállóan halad.”**(B-TA-202 tantárgy leírása)*  |
| A kurzus keretében feldolgozandó témakörök, témák: Digitális tárgyalkotás egyes területeinek vizsgálata: - technikai képességek fejlesztése- Sennett, R. (2008). The Craftsman c. könyvének feldolgozása- plagiarizmus- Biodesign digitális szempontokból - Blaumann Edit meghívott előadóval- Robotika alapkérdései - Mori teória, mozgások, domestic design |
| Tanulásszervezés/folyamatszervezés sajátosságai: A kurzus menete, az egyes foglalkozások jellege és ütemezésük (több tanár esetén akár a tanári közreműködés megosztását is jelezve:A kurzus elősorban előadás formátumú. A hallgatók tennivalói, feladatai:Előadások meghallgatása, kérdések és reflexiók prezentálása. Az előadások alatt a jegyzetelés kiemelten fontos. A tanulás környezete: (pl. tanterem, stúdió, műterem, külső helyszín, online, vállalati gyakorlat stb.)tanterem |
| Értékelés:(Több tanár és tanáronként külön értékelés esetén tanáronként megbontva)Dezső Renáta összesítő értékelése egyeztetve az előadókkal.  Teljesítendő követelmények:Rövid esszé írása a kiadott témában. Értékelés módja: (milyen módszerekkel zajlik az értékelés {teszt, szóbeli felelet, gyakorlati demonstráció stb.})Beadott írott tanulmány alapján.  Az értékelés szempontjai (mi mindent veszünk figyelembe az értékelésben): **Jelenlét: 40%, Írásbeli feladat teljesítése: 40%, szakirodalmi ismeretek 20%** |
| Az érdemjegy kiszámítása (az egyes értékelt követelmények eredménye hogyan jelenik meg a végső érdemjegyben? {pl. arányok, pontok, súlyok}): Az osztályzatok a teljesítés alapján 91-100%: jeles, 81-90%: jó, 71-80%: közepes, 61-70%: elégséges, 0-60%: elégtelen.Ez a kurzus a B-TA-202 tantárgy része, melyet az alábbi kurzusokkal együtt alkot, a hallgató specializációja szerint:* B-TA-202-FEM
* B-TA-202-FEM-SZAKELM

vagy* B-TA-202-UVEG
* B-TA-202-UVEG-SZAKELM

vagy* B-TA-202-KERAMIA
* B-TA-202-KERAMIA-SZAKELM

A tantárgyi jegy kiszámítása során a B-TA-202-FEM, B-TA-UVEG vagy B-TA-KERAMIA, Tervezés kurzus jegye duplán számít és a két Szakelmélet kurzus jegyeit ezzel együtt átlagoljuk, majd a kerekítés általános szabályait alkalmazzuk |
| Kötelező irodalom: Sennett, R. (2008). The Craftsman. Yale University Press.Race, R. (2014). Making Simple Automata eBook. The Crowood Press Ltd. https://www.amazon.co.uk/Making-Simple-Automata-Robert-Race-ebook/dp/B00JIE814Q/ref=pd\_cp\_351\_1/259-9670858-4517308?\_encoding=UTF8&pd\_rd\_i=B00JIE814Q&pd\_rd\_r=056ad15b-bf62-4567-821f-931409c6ec0a&pd\_rd\_w=yZpND&pd\_rd\_wg=OIiX3&pf\_rd\_p=fda4174c-7f1c-4117-9d19-9826cafc072c&pf\_rd\_r=WXX17M6XXYPVD0VZ6VN7&psc=1&refRID=WXX17M6XXYPVD0VZ6Ajánlott irodalom:Goldsmith, K. (2014, January 2). It’s not plagiarism in the digital age – it’s repurposingBradley, C. (2011). Plagiarism Education and Prevention: A Subject-Driven Case-Based Approach (1st edition). Chandos Publishing.Dawson, M. M., & Overfield, J. A. (2006). Plagiarism: Do Students Know What It Is? Bioscience Education, 8(1), 1–15. https://doi.org/10.3108/beej.8.1Autio, O. (2015). Traditional Craft or Technology Education: Development of Students’ Technical Abilities in Finnish Comprehensive School. International Journal of Research in Education and Science, 2(1), 75. https://doi.org/10.21890/ijres.05918Bell, G., Blythe, M., & Sengers, P. (2005). Making by Making Strange: Defamiliarization and the Design of Domestic Technologies. ACM Trans. Comput.-Hum. Interact., 12(2), 149–173. https://doi.org/10.1145/1067860.1067862Bradley, C. (2011). Plagiarism Education and Prevention: A Subject-Driven Case-Based Approach (1st edition). Chandos Publishing.Dawson, M. M., & Overfield, J. A. (2006). Plagiarism: Do Students Know What It Is? Bioscience Education, 8(1), 1–15. https://doi.org/10.3108/beej.8.1McCullough, M. (1998). Abstracting Craft: The Practiced Digital Hand. MIT Press.Sennett, R. (2008). The Craftsman. Yale University Press. |
| Egyéb információk: |
| Máshol/korábban szerzett tudás elismerése/ validációs elv:* + *nem adható felmentés a kurzuson való részvétel és teljesítés alól,*
	+ *felmentés adható egyes kompetenciák megszerzése, feladatok teljesítése alól,*
	+ *más, tevékenységgel egyes feladatok kiválhatók,*
	+ *teljes felmentés adható.*
 |
| Tanórán kívüli konzultációs időpontok és helyszín: |