

Name	Design Culture in Central and Eastern Europe
Codes	M-KF-E-301-FS-262701-16 / M-KF-301-FS-262701-16 / B-KF-401-FS-262701-16 / ER-MOME-MA-262701-21
Host	Heritage in Motion LAB
Location	Classroom / Seminar

Course info			Subject info			
Course Type	Contact hours	Home study hours	Comprehensive Subject	Subject type	Semester	Subject credit value
Seminar / Research-based design course	48	120		Elective (KFI)	2026 Autumn	5 credits

Recommendation
Ezt a kurzust azoknak a BA és MA szakos hallgatóknak ajánljuk, akiket érdekel a kulturális öndefiníció, és szeretik tudatosítani a helyüket a térképen. Azoknak, akik kíváncsiak arra, milyen pozíciók léteztek a 70-es években és állnak rendelkezésre ma egy közép-európai tervező számára. Akik tudni szeretnék, mi az, ami változott, és mi az, ami változatlan. A kurzus segít tudatosabban látni a tervező helyzetét a tágabb kulturális közegben, és lehetséges stratégiákat vizsgálni arra vonatkozóan, hogyan válhat a regionális háttérből fakadó tapasztalat érvényes, kortárs tervezői pozícióvá a nemzetközi designszíntéren. This course is recommended for BA and MA students who are interested in cultural self-definition and wish to better understand their place on the map. It is designed for those curious about the positions available to a Central European designer in the 1970s versus today, and who want to discover what has changed and what remains constant. The course helps students reflect more consciously on the designer's position within a broader cultural context, and explores possible strategies for turning experience rooted in a regional background into a relevant contemporary design position on the international design scene.

Short description
A Designkultúra Közép-Kelet-Európában című kurzus során azt vizsgáljuk, hogyan értelmezhető a design kulturális produktumként: nem elszigetelt szerzői gesztusként, hanem olyan tárgyi és vizuális nyelvként, amely mindig kapcsolatban áll az adott társadalmi, politikai, technológiai és gazdasági környezettel. Nemzetközi és hazai példákon keresztül elemezzük, hogy különböző történeti helyzetek, ideológiák, értékrendek és gyártási feltételek hogyan

hatottak a designra, és ezek miként olvashatók le a tárgyakról: az anyaghasználatról, a technológiáról, az esztétikai döntésekről és a szemiotikai rétegekről.

Különös figyelmet fordítunk a magyar és közép-kelet-európai designkultúra sajátosságaira a hatvanas-hetvenes években, nemzetközi összevetéseken keresztül. Arra keressük a választ, hogy egy-egy tárgy mögött milyen eltérő kulturális, ipari és intézményi háttér húzódhat meg. Mit mond el például Borz Kováts Sándor Vargánya lámpája és Giancarlo Mattioli Nessino (Artemide) lámpája a korszak eltérő designkultúráiról? Hogyan olvasható ugyanaz a tárgy designelméleti és formatervezői nézőpontból?

A kurzusban a történeti vizsgálatot kortárs kérdésekkel kapcsoljuk össze. Mely gondolatok, dilemmák és strukturális helyzetek érvényesek ma is, és mi változott meg azóta? Milyen lehetőségei és korlátai vannak egy közép-kelet-európai tervezőnek a nemzetközi designszintéren? Hátrányt jelent-e ebből a régióból érkezni, vagy éppen sajátos nézőpontot és kulturális többletet adhat? Érdemes-e egy tervezőnek nemzetközi trendekhez és más kultúrák formanyelvéhez igazodnia, vagy produktívabb stratégia lehet a saját kulturális közeg kritikus és kortárs újraértelmezése?

Horváth Judit, az Iparművészeti Múzeum Kortárs Design Főosztályának vezetője és Hevesi Annabella formatervező vezetésével a hallgatók elméleti és gyakorlati szempontból is közelebb kerülhetnek ahhoz, hogyan alakítható a regionális örökségből tudatos, kortárs és nemzetközileg is értelmezhető tervezői pozíció. A kurzus beszélgetésekre, elemzésekre és gyakorlati tervezői feladatokra épül; a tervek szerint meghívott szakmai vendégként Ortutay Tamás is első kézből adhat betekintést a korszak tervezési és gyártási folyamataiba.

The course **Design Culture in Central and Eastern Europe** explores how design can be interpreted as a cultural product: not as an isolated authorial gesture, but as a material and visual language that is always connected to its social, political, technological, and economic context. Through international and Hungarian examples, we analyze how different historical situations, ideologies, systems of values, and production conditions shaped design, and how these influences can be read through objects themselves - through their material use, technology, aesthetic decisions, and semiotic layers.

Special attention is given to the specific characteristics of Hungarian and Central and Eastern European design culture in the 1960s and 1970s through international comparisons. We investigate what kinds of differing cultural, industrial, and institutional backgrounds may lie behind individual objects. For example, what do Sándor Borz Kováts's Vargánya/Porcini lamp and Giancarlo Mattioli's Nessino lamp for Artemide reveal about the differing design cultures of the era? How can the same object be interpreted from both a design-theoretical and an industrial design perspective?

The course connects historical analysis with contemporary questions. Which ideas, dilemmas, and structural conditions are still relevant today, and what has changed since then? What opportunities and limitations does a Central and Eastern European designer face on the international design scene? Is coming from this region a disadvantage, or can it provide a unique perspective and cultural surplus? Should designers adapt to international trends and the formal languages of other cultures, or can a more productive strategy lie in the critical and contemporary reinterpretation of one's own cultural environment?

Led by Judit Horváth, Head of the Contemporary Design Department at the Museum of Applied Arts, and industrial designer Annabella Hevesi, the course offers students both theoretical and practical insight into how regional heritage can be transformed into a conscious,

contemporary, and internationally relevant design position. The course is built around discussions, analyses, and practical design assignments; according to plans, invited guest expert Tamás Ortutay may also provide first-hand insight into the design and production processes of the period.

Teachers				
Name	Contact information	Teaching hours	Short BIO	Open hours
Horváth Judit PhD	horvath.judit@mome.hu	48	museologist, curator The Contemporary Design Department of the Museum of Applied Arts Budapest was established under her leadership in 2015 and she is still the Head of it. She is a researcher a of the Moholy-Nagy University of Art and Design (MOME), as well as being a member of several Professional Advisory Board in the field of design Speciality: Contemporary Collections. Over 150 contemporary art and design exhibitions are connected with her name. She has decades of experience in both the public and private spheres, and a great outlook on the international contemporary art and design scene.	by appointment
Guest lecturer: Annabella Hevesi	hevesi.annabella@lineaaround.io	48	Annabella Hevesi is a practicing industrial designer, co-founder and Head of Design of Line and Round studio. Her research-based design practice is primarily rooted in contemporary furniture and product design, a context-sensitive approach to form, and the exploration of the structural, technological and cultural layers of objects. She works with international clients, including the Italian company Rubinetterie Treemme; her works have been presented at exhibitions in Hungary	by appointment

			and abroad - including Milan, Stockholm, Shanghai, Naples, Berlin and Leipzig - and have appeared on professional platforms and in publications, such as Design Burger's The Product Design 100 vol. 1. Her work has received several design awards, and two of her works have entered museums collections. In her research related to her Burnt Geometry collection, she engaged with Hungarian neo-avant-garde art of the 1960s and 1970s, including the work of Ferenc Lantos, as well as the material heritage, technologies and visual culture of the socialist era, reinterpreting them from a contemporary design perspective. Questions of regional design and designer identity interest her not only formally, but also in their strategic, infrastructural, cultural and socio-political dimensions.	
--	--	--	---	--

Course scheduling			
Course format			Weekly class appointments
Seminar-based course combining short lectures, group discussions, individual and group consultations, and iterative project development.			Fridays, 8:30–11:20 (4 contact hours)
Details of each session’s type and schedule, showing the teacher’s role			
Week	Date	Weekly educational content	Studio/workshop
1	Sept 11	Introduction of the lecturers, course framing	Classroom
2	Sept 18	Lecture: Design as a cultural product - Through selected examples from design history, the session explores how historical events, ideologies, value systems and production contexts shape design - from materials and technologies to aesthetic principles and semiotic layers	Classroom
3	Sept 25	Life trajectories in the 1970s: Sándor Borz Kováts and Sándor Mikó	Classroom
4	Oct 2	Life trajectories in the 1970s (visit to the storage facilities of the Museum of Applied Arts)	Classroom

5	Oct 9	Discussion with Tamás Ortutay - A first-hand conversation about the design, production and artistic context of Hungarian object culture in the 1960s and 1970s	External venue
6	Oct 16	Course week:	
7	Oct 23	No class (public holiday) – compensated through home assignment and redistributed content	
8	Oct 30	In Search of the “Hungarian Design Identity” Through Annabella Hevesi’s design practice and the Burnt Geometry Collection, the session explores the possibility of continuity within Hungarian design heritage, with a focus on the 1960s-70s, Ferenc Lantos’s oeuvre, and the material, technological and visual legacy of the socialist era	Classroom
9	Nov 6	Hungarians and the West - Then and Now From Stefan Lengyel, Dezső Ekler and Ernő Rubik to contemporary designers such as Boldizsár Szenteczki, Ádám Miklósi, Zsuzsanna Horváth, Dániel Lakos, András Kerékgyártó and Annabella Hevesi, the session explores different career paths, strategies and stories through which Hungarian designers have approached, entered and positioned themselves within the international design field	Classroom
10	Nov 13	Introduction of the design task and on-site work	Classroom
11	Nov 20	Personal consultation and on-site work	Classroom
12	Dec 4	Personal consultation and on-site work	Classroom
13			
14			
15			

Course completion requirements, prerequisites, and evaluation				
Students’ duties				
Requirements, assignments	Form of evaluation	Evaluation criteria	Deadline	% in evaluation
Active participation in class, including regular attendance, contribution to discussions, and completion of in-class and weekly tasks	Continuous assessment based on participation and task completion	Regular attendance; quality of contributions to discussions; engagement with course topics; completion of assigned tasks	Ongoing throughout the semester	40%
A work / project or presentation reflecting on Central and Eastern European identity.	Verbal analytical feedback	Depth of critical reflection; ability to apply theoretical concepts; clarity of argument; use of relevant references	End of the semester	60%

General requirements				
Regular attendance is mandatory and will be recorded via a signed attendance sheet at each session. Students are expected to actively participate in discussions and complete in-class and weekly tasks. More than three absences may result in failure to complete the course. All requirements must be completed to pass the course.				

Course materials and literature
Mandatory literature
Horváth Judit, Borz Kováts Sándor. Innovating accross Borders / Határtalan innováció. Iparművészeti Múzeum. 2024 Kiss Éva, Mikó Sándor. Belsőépítész. Magyar Építész Kamara 2011 Vadas József: A magyar iparművészet története: A historizmustól a jelenkorig. Corvina, Budapest, 2001. Aknai Tamás: Zománc és építészet – Lantos Ferenc bonyhádi kísérletei. In: Művészet, 1971/12. szám. Frank János: Lantos Ferenc zománcképei. In: Élet és Irodalom, 1970. Mezei Ottó: Zománcművészeti törekvések Magyarországon. In: Ars Hungarica, 1984.
Course notes and presentations
Lecture slides, methodological guidelines, and case studies provided during the course. Selected scientific articles, datasets, and curated podcast episodes will be shared weekly via the course platform to support critical analysis and discussion.
Recommended literature
„Beszélgetés öt résztvevővel az Iparművészeti Vállalatról” [Conversation with Five Participants of the Applied Arts Enterprise], in: Művészet [Art], 1989-8, 532-536. „Fejlődő bútortiparunk bázisa – Az Iparművészeti Főiskola Építészeti Tanszéke” [Our evolving furniture industry base – Architecture Department of the Academy of Applied Arts], in: Lakáskultúra [Living Culture], 1972/4 „Házgyári Konyhaprogram” [House Fabrication Kitchen Plan], 1972–1975, see: https://epiteszforum.hu/hazgyari-konyha-program-1972-1975 Aknai Tamás: Lantos Ferenc. Képzőművészeti Kiadó, Budapest, 1982. Collec_Think Tank on Czech and Slovak Design. Iparművészeti Múzeum, Budapest, 2022. Collec_Think Tank on Polish Design. Budapest, Iparművészeti Múzeum, 2019. Collec_Think Tank on Romanian Design. Iparművészeti Múzeum, Budapest, 2024 David Crowley and Jane Pavitt (eds.): Cold War Modern. V&A Publishing, London 2008. David Crowley and Susan E. Reid (eds.): Style and Socialism: Modernity and Material Culture in Post-War Eastern Europe. Berg Publishers, 2000 Doboviczki Attila: A Pécsi Műhely (1968–1980). Diplomata Kiadó, Pécs, 2011. Dvorszky Hedvig, „Iparművészet a hetvenes években” [Applied Arts in the 1970s], in: Valóság [Truth], 1980, 743–754. Fekete György, „A design ürügyén” [Under the Pretext of Design], in: Művészet [Art], 1973. (május), XIV. évf. 5. szám, 5. Fekete György, „Új anyagok formavilága. Műanyag bútorok” [Design field of new materials: Plastic Furniture], in: Delta, 1972, 279–280. Filep István, „Design – és bútor” [Design – and Furniture], in: Művészet [Art], 1973. (február), XIV. évf. 2. szám, 3–4.

Földi Eszter, „Magyar Design 10+1 kísérlet. Reflexiók egy majd’ 50 évvel ezelőtti kiállítás kapcsán – és mi köze ennek a Moholy-Nagy Művészeti Egyetemhez?” [Hungarian Design 10+1 Experiments: Reflections on an exhibition from almost 50 years ago – and what does it have to do with the Moholy-Nagy University of Art & Design, in: Magyar Iparművészet [Hungarian Applied Arts], 2021. (május), XXVIII. évf. 3. szám, 2–10.

Goebel Alajos: A Bonyhádi Zománcárugyár története (1909–1979). Bonyhád, 1979.

Gyula Ernyey: Made in Hungary, Rubik Innovation Foundation, Budapest, 1993.

Ilstedt Hjelm, Sara. 2002. Semiotics in Product Design. CID-175. Stockholm: CID, Centre for User Oriented IT Design, KTH Royal Institute of Technology. see: <https://cid.nada.kth.se/pdf/CID-175.pdf>

Jankó Judit beszélgetése Pohárnok Mihállyal_MuzeumCafe_10_2016-1590626841__pages1069-1079

Keserü Katalin: Lantos. Pécsi Galéria és Vizuális Művészeti Műhely, Pécs, 2010.

Kopeczky Róna (szerk.): Égetett Geometria - Zománcművészeti kísérletek Bonyhádon (1968-1972). acb ResearchLab, acb Gallery, Budapest, 2019

Kries, Mateo és Jochen Eisenbrand, szerk. 2019. Atlas of Furniture Design. Weil am Rhein: Vitra Design Museum.

Lakáskultúra. 1967-1979.

Lantos Ferenc: Természet – Látvány – Mesterség. .

Magyar design [AE3] (10 kísérlet / 10 Experiments), Katalógus/cat., 1972. október 18–29. Fészek Művészklub / Artists Club, Pohárnok Mihály előszavával és a tárgyakról készített leírásokkal [with foreword by MP and descriptions of the objects], see: <https://hu.museum-digital.org/index.php?t=objekt&oges=565356>

Mayer Kitti. 2023. „A szocializmus szállodái egy formatervező szemével | Hungarian Objects 2. rész - Hevesi Annabella.” OCTOGON, 2023. május 19. Online. see: <https://www.octogon.hu/design/a-szocializmus-szallodai-egy-formatervezo-szemevel-hungarian-objects-2-resz-hevesi-annabella/>

Mayer Kitti. 2023. „Lakáskultúra egy történész-lakberendező szemével | Hungarian Objects 1. rész - Vörös Kati.” OCTOGON, 2023. április 21. Online.see: <https://www.octogon.hu/design/lakaskultura-egy-tortenesz-lakberendezo-szemevel-hungarian-objects-1-resz-voros-kati/>

Mendöl Zsuzsanna: Lantos Ferenc. Pannónia Könyvek, Pécs, 1993.

Mészáros Flóra: Lantos. Zsdrál-Art Művészeti Galéria, Balatonfüred, 2023.

Papp Gábor (szerk.): Zománc 1968–1972: A Bonyhádi Zománcművészeti Alkotótelep. Kecskemét/Bonyhád, 1973.

Pohárnok Mihály, „A design ügyéről” [On the case of design], in: Magyar Nemzet [Hungarian Nation daily newspaper], 1972. (november 21.), XXVIII. évf. 274. szám, 8.

Pohárnok Mihály, „Még egyszer a design fogalmáról” [Once more on the concept of design], in: Művészet [Art], 1973. (június), XIV. évf. 6. szám, 5–6.

Retrotopia. Kunstgewerbemuseum. Berlin, 2023. 114-119.

Rubik Ernő, A mi kockánk. (ford. Bujdosó István), Libri, Budapest, 2020, 38–39. / Ernő Rubik: Cubed: The Puzzle of Us All. New York: Flatiron Books, 2020, 32-33.

Sparke, Penny. 2001. Design: Mesterek és mesterművek. Szerkesztette Alison Starling és Vadas József. Fordította Kulcsár Dalma, Sümegi Balázs, Kis Anna és Hegedűs Gyula. Budapest: Athenaeum 2000.

Sparke, Penny. 2013. An Introduction to Design and Culture: 1900 to the Present. 3rd ed. London/New York: Routledge.

Vadas József, „’Borz’ Kováts Sándor”, [AE4] [b5] in: Ars Hungarica, 1977./1.

Vadas József, „Az olasz és a skandináv design metszéspontjában. Borz Kováts Sándor műanyag bútorairól” [Point of Intersection between Italian and Scandinavian Design: On the Plastic Furniture of Sándor Borz Kováts]. Különlenyomat az Ars Hungarica [Special offprint], 2008. évi 1–2 számából, 284.[AE6]

Vadas József, „HOGY VAGY, MAGYAR DESIGN? A 10+1 KÍSÉRLET 50-1 ÉV UTÁN” [How are you, Hungarian Design? 10+1 Experiments after 50-1 years], see:
 Vadas József, „Iparművészet vállalatban” [In the Applied Arts Enterprise], in: Valóság [Truth], 1982, 1011–1024.[AE7] [b8]
 Vadas József, „Magyar szék 1945” [Hungarian Chair 1945], in: Kritika [Criticism], 1979/2, 18–19.

Learning outcomes	
Knowledge	Students will understand key theoretical frameworks and historical case studies related to design as a cultural product, with a focus on Central and Eastern European design culture, especially the 1960s and 1970s.
Skills	Students will be able to critically analyse objects through their material, technological, aesthetic, cultural and semiotic layers, and compare historical and contemporary designer positions within a regional and international context.
Attitude	Students will develop a critical and reflective attitude towards dominant narratives around Central and Eastern European design, regional heritage and designer identity.
Autonomy and Responsibility	Students will formulate their own research questions, select relevant references and methods, and develop a personal design response while actively contributing to discussions and peer exchange.

Exemption
<u>No exemption may be granted from participation in or completion of the course.</u> Exemption may be granted from completing certain tasks or attending specific sessions. Certain tasks may be replaced by equivalent activities. Full exemption may be granted The student must discuss the details of a full or partial exemption with the instructor and the programme lead.

Curricular connections		
Subject	Parallel courses	Course proportion in subject
Subject prerequisites	Special subject prerequisites	Is it available as an elective?
		Yes/No

Guidelines and rules for the use of artificial intelligence in the course

The use of artificial intelligence at the university is subject to the Artificial Intelligence and Plagiarism Policy of the Moholy-Nagy University of Arts.

Materials needed for the course	Who provides the materials?
Material requirement 1	Tech Park / Programme / Student / Other
Material requirement 2	Tech Park / Programme / Student / Other

Other information, comments
This course, and the activities carried out during it, fall under the scope of Section 6 (1) of the University's Intellectual Property Management Regulations, effective September 1, 2021. Accordingly, participating students will enter into an agreement with the University in line with Section 6 (3) of the Regulations, including the transfer of economic and usage rights of intellectual creations produced during the course to the University under the terms specified in the contract. Furthermore, the student is obligated to maintain full confidentiality regarding the entire course—especially concerning the subject of the course, the activities, the works, creations, and other results, as well as the circumstances of their creation—and may not disclose, publish, or make any information public, except as otherwise specified in a signed written agreement necessary for completing the course. Acceptance of these conditions is a prerequisite for enrolling in the course. By selecting the 'Course Registration' option, the student acknowledges awareness of these conditions and agrees to participate in the conclusion of the relevant agreement.