MOHOLY-NAGY
művészeti egyetem
university of art and
design budapest

Iktatószám: MOME/4309-1/2026

# A MOHOLY-NAGY MŰVÉSZETI EGYETEM MESTERSÉGES INTELLIGENCIA ÉS PLÁGIUMSZABÁLYZATA

## A HALLGATÓI KÖVETELMÉNYRENDSZER RÉSZE

| | |
|---|---|
| Elfogadta: | A Moholy-Nagy Művészeti Egyetem Szenátusa az 5_2025/2026. (X.27.) számú határozatával, módosította a 10_2026/2027. (IX.28.) számú határozatával |
| Hatályba lépés időpontja: | 2026. szeptember 29. |
| Felelős szervezeti egység: | Rektori Kabinet |

**Preambulum**

A Moholy-Nagy Művészeti Egyetem (a továbbiakban: Egyetem, MOME) Szenátusa a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 12. § (3) bekezdés eb) pontja, valamint a MOME Szervezeti és Működési Szabályzatának I. kötetét képező Szervezeti és Működési Rend 25. § (1) bekezdés e) pont ii) és iv) alpontjai alapján, továbbá a vonatkozó jogszabályok, különösen az Nftv., továbbá a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. évi (XII.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) előírásainak figyelembevételével - a MOME Szervezeti és Működési Szabályzatának III. kötetét képező Hallgatói Követelményrendszer részeként a következő szabályzatot (a továbbiakban: Szabályzat) alkotja, a hallgatók, a doktoranduszok valamint a felvételiző diákok és az Egyetemmel munkaviszonyban vagy egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban álló személyek[1] általi mesterséges intelligencia használata, valamint a plágiummal kapcsolatos ügyek tárgyában.

## I. FEJEZET
## ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

### Célok és kihívások
### 1. §

(1) Az elmúlt években a mesterséges intelligencia (a továbbiakban: MI) robbanásszerű fejlődése és elérhetősége alapjaiban változtatta meg a tudás megszerzésének, feldolgozásának és bemutatásának módját. A kreatív iparágak területén különösen érezhető, hogy az MI új eszközöket, inspirációs forrásokat és munkafolyamatokat kínál. Ugyanakkor e technológiák felelőtlen vagy átgondolatlan használata az akadémiai körökben torzíthatja a tanulási folyamatot, okozhatja a kritikai gondolkodás képességének gyengülését, problémákat jelenthet a szellemi tulajdonjog területén, valamint etikai és értékelési kérdéseket vethet fel.

(2) Az Egyetem részéről cél az MI etikus, nyitott és innovatív használatának támogatása, az egyéni és közösségi felelősségvállalás erősítése. Az Egyetem nyitott a technológiai újításokra, és ösztönzi az MI kreatív, kísérletező alkalmazását az oktatásban, a kutatásban és az alkotói tevékenységben. A felelős felhasználás azt jelenti, hogy a hallgatók, oktatók és kutatók tisztában vannak az MI lehetőségeivel és korlátaival, és tudatosan mérlegelik annak etikai, jogi implikációit és társadalmi hatásait. Az MI rendszerek használatának minden esetben összhangban kell lennie a vonatkozó hatályos jogi és intézményi szabályozásokkal különös tekintettel az adatvédelmi és adatkezelési előírásokra, a szerzői jogokra és az etikai normákra. Az Egyetem támogatja az MI tanulási-oktatási—alkotási-kutatási-funkcionális folyamatokba való, előremutató, hatékonyságot növelő és etikus bevonását a vonatkozó hatályos jogszabályokban és belső szabályozókban foglaltak betartása és betartatása mellett.

(3) Az Egyetem az MI-re inkább eszközként tekint, használata a jelen Szabályzatban foglaltak szerint elfogadott, amennyiben az korlátok között, felelősséggel és átlátható módon történik. Az MI támogató eszközként alkalmazható, de nem helyettesítheti az emberi kreativitást, gondolkodást és döntéshozatalt.[2]

(4) Az Egyetem célja a kritikus gondolkodás erősítése. Az MI használata nem mentesíti a hallgatót az egyéni kutatási, tanulási kötelezettségei alól, és nem helyettesítheti önálló szerzői hozzájárulását. A generatív MI által előállított tartalom1 közvetlen felhasználása sérti a szerzőség követelményét, ha azt a hallgató saját szerzői teljesítményeként tünteti fel és az

[1] Módosította a MOME Szenátusa a 10_2026/2027. (IX.28.) számú határozatával
[2] Módosította a MOME Szenátusa a 10_2026/2027. (IX.28.) számú határozatával

MI használata a hallgatótól elvárt értelmezési, elemzési, érvelési vagy szövegalkotási teljesítményt helyettesíti. A szakdolgozat felépítéséért, a hipotézisekért, az érvelés lépéseiért, a forrás- és példaértelmezésekért minden esetben a szerző viseli a szakmai felelősséget; azokat önállóan értenie és indokolni kell tudnia. Az MI legfeljebb támogató szerepet tölthet be, és a tanulás, tudás elmélyítésének eszközéül szolgálhat. [3]

**Az MI fogalma**

**2. §**

(1) A jelen Szabályzat alkalmazásában a *mesterséges intelligencia* olyan informatikai rendszerek vagy azok részrendszereinek összessége, amelyek képesek az emberi intelligenciához hasonló vagy azt részben meghaladó viselkedést, gondolkodási folyamatot vagy döntéshozatalt szimulálni. Ide tartoznak többek között – de nem kizárólag – a következő technológiai megoldások:

a) generatív MI rendszerek, amelyek szöveget, képet, mozgóképet, hangot, kódot vagy más típusú tartalmat képesek létrehozni
b) elemző és prediktív rendszerek, amelyek adatfeldolgozás, mintaazonosítás, előrejelzés vagy döntéstámogatás céljából működnek;
c) automatizált nyelvi és fordító rendszerek, amelyek szövegfordítást, nyelvi javítást vagy szövegátalakítást végeznek;
d) kreatív és tervező algoritmusok, amelyek vizuális, zenei vagy más művészeti alkotások létrehozásában segítenek.

**A Szabályzat hatálya**

**3. §**

(1) A Szabályzat személyi hatálya kiterjed:

a) az Egyetemmel alapképzési, mesterképzési, valamint doktori hallgatói jogviszonyban álló személyekre, továbbá a szakirányú képzésben, valamint hallgatói jogviszony nélkül, szerződéses jogviszony alapján felnőttképzésben résztvevő személyekre, továbbá az Egyetemen Erasmus vagy egyéb program keretében tanuló hallgatókra, vendéghallgatókra (a továbbiakban együttesen: "Hallgató");
b) az Egyetemmel munkajogviszonyban álló személyekre;
c) az Egyetemmel foglalkoztatásra irányuló egyéb jogviszonyban álló valamennyi természetes személyre, különösen az egyetemi címekkel rendelkező oktatókra, kutatókra, külsős oktatókra, továbbá a vendégkutatókra és a kutatói ösztöndíjasokra, [4]
d) az Egyetemre alapképzésre, mesterképzésre, valamint a doktori képzésen kívül valamennyi képzési formában az állami (rész) ösztöndíjjal támogatott vagy az önköltséges képzésre jelentkező magyar és nem magyar állampolgárra.

(2) A Szabályzat tárgyi hatálya az Egyetemen megvalósuló oktatási, kutatási, tanulási, valamint alkotói tevékenységekre terjed ki.

(3) A Szabályzat szempontjából MI használatának minősül minden olyan tevékenység, amely során a Szabályzat személyi hatálya alá tartozó személy az MI rendszer kimenetét beépíti a saját munkájába – függetlenül attól, hogy a tartalom teljes egészében, vagy csak részben MI által generált.

**Alapelvek**

**4. §**

(1) Az MI alkalmazását minden esetben egyértelműen jelezni kell az elkészült műben, különösen a tanulmányokat lezáró művek, így a szakdolgozat, mestermunka esetében. Az MI használat

[3] Módosította a MOME Szenátusa a 10_2026/2027. (IX.28.) számú határozatával
[4] Módosította a MOME Szenátusa a 10_2026/2027. (IX.28.) számú határozatával

megjelölése során fel kell tüntetni, hogy az alkotás mely részei készültek MI támogatással, milyen folyamatokban vett részt a technológia, és pontosan milyen módon került felhasználásra. (**Transzparencia**)

(2) Az MI nem használható plagizálásra vagy félrevezető, manipulálásra alkalmas tartalmak előállítására. Tiltott felhasználásnak minősül az MI által generált tartalom (többek között: szöveg, ábra, kép) érdemi feldolgozás, ellenőrzés, szerzői-alkotói átdolgozás nélküli felhasználása és saját szerzői-alkotói teljesítményként való benyújtása[5]. Mások alkotásait kizárólag az alkotó kifejezett, írásbeli hozzájárulásával lehet MI-rendszerekbe feltölteni, figyelemmel arra is, hogy azok főszabály szerint szerzői jog, vagy más szellemi tulajdonjogi oltalmi forma védelme alatt állnak. Az MI-t használó személyeknek tartózkodniuk kell a szakmai és tudományos etikai alapelveket sértő hamis információk, torzított vizuális anyagok és félrevezető szövegek előállításától. Az MI nem alkalmazható személyes adatok vagy bizalmas információk feldolgozására és megosztására, használata nem veszélyeztetheti a Hallgatók, oktatók és egyéb érintettek személyes adatainak védelmét. Tilos továbbá üzleti titkot tartalmazó, harmadik személy/személyek jogait sértő dokumentumok MI rendszerbe való feltöltése, azok MI rendszeren keresztül történő feldolgozása, és ezáltal az ilyen dokumentumok mások számára elérhetővé tétele. (**Etikus használat**)

(3) Az Egyetemen létrehozott műveknek/munkáknak/alkotásoknak elsősorban a szerző saját szellemi munkáját kell tükrözniük. Az MI támogató eszközként alkalmazható, de nem helyettesítheti az emberi kreativitást, gondolkodást és döntéshozatalt. A végső alkotásban a szerző érdemi hozzájárulása és egyedi látásmódja világosan kell, hogy érvényesüljön. (**Kreatív autonómia, önálló szellemi tevékenység megőrzése**)

(4) Az MI nem helyettesítheti a tanulás, kutatás és alkotás folyamatát, amely a készségek és tudás fejlődését is szolgálja. A túlzott automatizálás csökkentheti az önálló gondolkodást és tanulási lehetőségeket. A tudatos használat magában foglalja a technológia korlátainak ismeretét, az eredmények kritikus értékelését és az emberi kontroll folyamatos fenntartását. (**Tudatos használat**)

(5) Az MI használatával előállított tartalomért az azt igénybe vevő személy viseli a teljes felelősséget, beleértve annak minőségét, pontosságát, jogszerűségét és etikai megfelelését. Az igénybe vevő felelőssége kiterjed a forrásmegjelölésre, az adatok és tartalmak hitelességére, valamint a szerzői jogok és adatvédelmi előírások betartására. Az MI által generált hibák vagy jogsértések következményei nem háríthatók a technológiára, hanem azok az igénybe vevő személy döntéseinek és ellenőrzésének eredményei. (**Felelősség**)

## II. FEJEZET
## A HALLGATÓK ÁLTALI MI HASZNÁLATRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK

### Tanulmányokat lezáró alkotások
### 5. §

(1) A szakdolgozat, a mestermunka, a mestermű, a műleírás és a doktori értekezés, illetve minden további a tanulmányokat lezáró mű esetében az MI használata – a jelen Szabályzatban foglaltak betartása mellett - megengedett, azonban a fentebb nevezett művek nem készülhetnek meghatározó módon MI felhasználásával, a Hallgató alkotásában/munkájában/művében mindenképpen kell lennie olyan lényegi részeknek és hozzáadott értéknek, amelyek az ő saját szellemi és kreatív munkáját tükrözik. Az MI kizárólag támogató eszközként alkalmazható, azonban a felhasználás tényét minden esetben egyértelműen jelezni kell az elkészült munkában,

[5] Módosította a MOME Szenátusa a 10_2026/2027. (IX.28.) számú határozatával

a jelen szabályzat 2. számú mellékletében található mesterséges intelligencia alkalmazási nyilatkozat által.

(2) Az MI használat feltüntetése során meg kell jelölni, hogy mely MI eszköz került felhasználásra, az alkotás/munka/mű mely részei jöttek létre MI segítségével, pontosan milyen folyamatokban került sor a technológia használatára, és milyen módszerekkel történt az integráció, illetőleg az hogyan befolyásolta az adott munka végső formáját. Ennek célja, hogy az MI közreműködése átlátható és reflektált legyen, valamint, hogy a konzultációk és a bírálat során pontosabban demonstrálhatóvá váljon a hallgató önálló szellemi teljesítménye.[6]

(3) Az MI használatának elhallgatása, illetve félrevezető vagy hiányos jelölése a beadott munka hitelességének megkérdőjelezését vonhatja maga után, és a tanulmányokat lezáró alkotás érvénytelenítéséhez, valamint fegyelmi eljáráshoz vezethet.

**Zárthelyi dolgozat és vizsga**

**6. §**

(1) Írásbeli (zárthelyi) dolgozatok és vizsgák során az MI használata tilos, kivéve, ha az adott feladat kifejezetten az MI használatának ismeretére és alkalmazására épül és a tárgyért felelős oktatói előzetesen, kifejezetten engedélyezte annak alkalmazását. Amennyiben az oktató engedélyezi az MI használatát, annak feltételeit és kereteit előre, írásban kell rögzíteni és a Hallgatók számára elérhetővé tenni. Az MI engedély nélküli használata a Tanulmányi és vizsgaszabályzat (a továbbiakban: TVSZ) megsértésének minősül, és fegyelmi eljárást vonhat maga után.

**Évközi feladatok, beadandók, projektek**

**7. §**

(1) Az évközi feladatok, beadandók és projektek esetében az MI használata abban az esetben megengedett, amennyiben a Hallgató az MI igénybevételét megfelelően indokolni tudja. Az indokolásnak nem kell írásban történnie, az indoklás lényege egy nyílt párbeszéd arról, hogy mikor és hogyan érdemes az MI-t igénybe venni egyes folyamatoknál.

(2) Az évközi feladatok, beadandók és projektek esetében az MI használatának teljes tiltásáról vagy korlátozásáról a teljes szakra kiterjedő hatállyal, valamint egyes tantárgyak tekintetében – a szakfelelős, tantárgyat oktató oktatók a tantárgyfelelős egyetértésével, – a szakvezetők, illetve egyes kurzusok esetében egyénileg az oktatók jogosultak dönteni. Vita esetén a szakfelelős döntése az irányadó. A tiltásról vagy korlátozásról a Hallgatókat előzetesen – legkésőbb a kurzus kezdetén – írásban, az Elektronikus tanulmányi rendszerben (a továbbiakban: Neptun rendszer) kell tájékoztatni, a tantárgy, illetve kurzusleírásban.

## III. FEJEZET
## PLÁGIUMMAL KAPCSOLATOS RENDELKEZÉSEK

**Általános plágiumtilalom**

**8. §**

(1) A Hallgató bármely tanulmányi kötelezettség – így különösen szakdolgozat, portfólió, beadandó dolgozat, projektmunka vagy vizsgafeladat – teljesítése során kizárólag saját szellemi termékét nyújthatja be.

(2) A plágium nem csak szövegrészletek és szöveges munkák átvétele esetén értelmezhető, hanem mindenféle szabálytalan, nem megfelelően hivatkozott átvételre vonatkozik, mint például ábrákra, táblázatokra, adatokra, vizuális- illetőleg audiovizuális tartalmakra. A plágium elkövetésének ténye független attól, hogy a szabálytalanul átvett eredeti munka milyen nyelven

[6] Módosította a MOME Szenátusa a 10_2026/2027. (IX.28.) számú határozatával

jelent meg. Egy eredeti munka más nyelvű fordításának felhasználására ugyanazok a szabályok vonatkoznak, mint az eredeti nyelven történő átvételre.

(3) A Hallgató a munka benyújtásával egyidejűleg kijelenti és nyilatkozik arról, hogy az általa benyújtott munka sem részben, sem egészben nem minősül más személy szellemi alkotásának jogosulatlan átvételének (plágiumnak), és azt korábban más tantárgyhoz vagy intézményhez nem nyújtotta be, kivéve, ha azt a TVSZ kifejezetten lehetővé teszi.

(4) Az Egyetem a plágium minden formáját elítéli függetlenül annak súlyosságától és szankcionálja azt. A plágium, illetve az arra vonatkozó hamis nyilatkozat tanulmányi, etikai és fegyelmi következményeket von maga után, ideértve a dolgozat befogadásának megtagadását, amennyiben a plágium gyanúja a befogadást megelőzően, vagy legkésőbb a befogadás időpontjában felmerül, illetőleg az adott teljesítmény érvénytelenítését is, amennyiben a plágium a teljesítmény értékelését követően bizonyosodik be.

(5) Az Egyetem a plágiumra vonatkozó szabályok érvényesítése érdekében minden rendelkezésére álló eszközzel vizsgálhatja a Hallgató munkáját. Amennyiben a szabályszegés ténye bizonyítást nyer úgy a szükséges intézkedéseket megteszi.

**Tanulmányokat lezáró alkotásokra irányuló speciális szabály**

**9. §**

(1) A szakdolgozat, mestermunka, műleírás és a doktori értekezés benyújtásával a Hallgató visszavonhatatlanul kijelenti és nyilatkozik arról, hogy az saját szellemi terméke, elkészítéséhez kizárólag az abban feltüntetett forrásokat, és csak a megjelölt mértékben használta fel. Hallgató továbbá kijelenti, hogy az sem egészében, sem részben nem minősül más személy szellemi alkotásának jogosulatlan átvételének (plágiumnak), és azt korábban más felsőoktatási intézményben vagy képzés során nem nyújtotta be, kivéve, ha a TVSZ lehetővé teszi a többszöri benyújtást.

(6) A plágium, illetve az arra vonatkozó hamis nyilatkozat etikai és fegyelmi következményeket von maga után, ideértve a szakdolgozat, mestermunka, műleírás és a doktori értekezés befogadásának megtagadását, amennyiben a plágium gyanúja a befogadást megelőzően, vagy legkésőbb a befogadás időpontjában felmerül, illetőleg az adott teljesítmény érvénytelenítését is, amennyiben a plágium a teljesítmény értékelését követően bizonyosodik be.

## IV. FEJEZET
## A FELVÉTELI ELJÁRÁSRA VONATKOZÓ MI SZABÁLYOK

**Felvételizők MI használata**

**10. §**

(1) A felvételi eljárás során benyújtott alkotások, munkák, portfóliók és írásos anyagok elsődlegesen a jelentkező saját gondolkodását, kreatív látásmódját és szakmai felkészültségét kell, hogy tükrözzék. Az Egyetem célja, hogy a felvételi folyamat során a felvételiző valódi képességeit és önálló alkotói potenciálját megismerje.

(2) Amennyiben a felvételiző MI alapú eszközöket használ a felvételi anyaga elkészítése során, annak alkalmazását a benyújtott anyagban egyértelműen és pontosan jeleznie kell. A jelölésnek ki kell térnie arra, hogy az MI mely típusa került felhasználásra, mely tartalmi egységek jöttek létre MI támogatással, valamint arra, hogy az MI milyen módon vett részt a folyamatban (pl. ötletgenerálás, nyersanyag-készítés, végső kidolgozás támogatása).

(3) A transzparens és reflektált MI használat önmagában nem kizáró ok a felvételi eljárásból. Ugyanakkor az MI használat tényének elhallgatása, a felhasználás mértékének vagy módjának félrevezető feltüntetése a felvételiző alkalmasságának megkérdőjelezését vonhatja maga után, és a felvételi eljárásból való kizárással járhat.

## V. FEJEZET
## AZ OKTATÓK ÁLTALI MI HASZNÁLATRA VONATKOZÓ SZABÁLYOK

### Használat kurzusonkénti meghatározása
### 11. §

(1) Az oktató minden tantárgy esetében köteles a kurzus kezdetén, írásban ismertetni az MI használatának feltételeit a Neptun rendszeren keresztül a tantárgyi követelményrendszerben (kurzusleírásban).

(2) Az MI használatát az oktató megtilthatja, vagy korlátozhatja, de csak abban az esetben, ha ezt a kurzus kezdetén kifejezetten, írásban rögzíti a Neptun rendszerben a kurzusleírásban, a Hallgatók számára hozzáférhető módon.

### Transzparencia előírása
### 12. §

(1) Az évközi feladatok, beadandók, projektek esetében (ld. 7. §) az oktató, amennyiben az MI használatát engedélyezte, jogosult előírni, hogy a Hallgató tüntesse fel az MI használatának tényét, részletezve, hogy pontosan milyen eszközt vett igénybe, milyen célra és a munka mely részeinél.

### Jó gyakorlatok és támogatás
### 13. §

(1) Az oktató ösztönözheti a Hallgatót az MI felelős, kreatív és kritikus használatára, különösen ott, ahol a technológia hozzáadott értéket képviselhet az oktatási célok elérésében. Az oktató feladata továbbá, hogy figyelemmel kísérje a technológia fejlődését és szükség esetén frissítse a kurzus MI használatának irányelveit.

## VI. FEJEZET
## ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

### Hatályba lépés és átmeneti rendelkezések
### 14. §

(1) Jelen Szabályzat 2026. január 19. napján lép hatályba, azzal, hogy a Szabályzatot a folyamatban lévő, tárgyi hatálya alá tartozó oktatási, kutatási, tanulási, valamint alkotói tevékenységekre is alkalmazni kell.

(2) A szabályzatnak az MI használatával kapcsolatos II. Fejezetben, valamint IV. Fejezetben foglalt rendelkezései 2026. január 19. napján oly módon lépnek hatályba, hogy az azokban foglalt szankciók, így a tanulmányokat lezáró alkotás érvénytelenítésével, a fegyelmi eljárással, valamint a felvételi eljárásból való kizárással kapcsolatos rendelkezések a 2025/2026-os év II. félévében nem alkalmazhatók. A szankciók alkalmazására kizárólag a 2026/2027-es tanév első félévétől, azaz 2026. szeptember 1-től kerülhet sor.

(3) A Szabályzatot a Szenátus a 5_2025/2026. (X.27.) számú határozatával fogadta el, amely 2026.01.19. napján lépett hatályba. Jelen Szabályzatot a MOME Szenátusa a 10_2026/2027. (IX.28.) számú határozatával – 2026. szeptember 29. napi hatállyal – módosította.

**Felülvizsgálat**

**15. §**

Jelen Szabályzatot folyamatosan, de legkésőbb a módosítását követő két éven belül felül kell vizsgálni, tekintettel arra, hogy az MI használat módjai és felhasználási területei folyamatos változásokon és fejlődésen mennek keresztül, melynek okán a Szabályzat gyakorlatba való beépítése során előfordulhatnak olyan esetek, amelyek rávilágítanak a Szabályzat egyes hiányosságaira vagy esetleges hibáira.[7]

Mellékletek:

| | |
|---|---|
| 1. sz. melléklet: | Hallgatói nyilatkozat a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem mesterséges intelligencia és plágiumszabályzat elfogadásáról |
| 2. sz. melléklet: | Hallgatói nyilatkozat a mesterséges intelligencia alkalmazásáról |
| 3. sz. melléklet: | Hallgatói plágium nyilatkozat |

Budapest, 2026. szeptember 29.

Kovács Csaba

Rektor

Matheidesz Réka

Vezérigazgató

[7] Módosította a MOME Szenátusa a _____ számú határozatával

MOHOLY-NAGY
művészeti egyetem
university of art and
design budapest

**1. számú melléklet: Hallgatói nyilatkozat a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem Mesterséges Intelligencia és Plágiumszabályzat elfogadásáról**

Alulírott, _____ (születési hely, idő:_____,
anyja neve:_____, Neptun kód:_____),

nyilatkozom,

hogy a Moholy-Nagy Művészeti Egyetemmel való jogviszonyom alatt, mint hallgató elfogadom, hogy, minden az Egyetemen alkotott, vagy bármely egyéb hallgatói jogviszonyommal összefüggésben keletkezett egyéb alkotások, valamint az Egyetemen végzett egyéb, a tanulmányaimhoz kapcsolódó tevékenységeim tekintetében elfogadom az Egyetem Mesterséges Intelligencia és Plágiumszabályzatát. Vállalom, hogy minden általam használt mesterséges intelligencia rendszer tekintetében, a használatot megelőzően felelősségteljesen tájékozódom az adott rendszer képességeiről és korlátairól és tudomásul veszem, hogy az általam létrehozott alkotások tekintetében felelősséggel tartozom az adott alkotásban szereplő információk, állítások valóságtartalmáért és eredetiségéért.

Tudomásul veszem, hogy amennyiben a tanulmányaim során a mesterséges intelligenciát az Egyetem Mesterséges Intelligencia és Plágiumszabályzatába ütköző módon használom, úgy ezen tevékenységem fegyelmi eljárást vonhat maga után.

Kelt: Budapest, 20.....

_____

Hallgató aláírása

MOHOLY-NAGY
művészeti egyetem
university of art and
design budapest

**2. számú melléklet: [8]Hallgatói nyilatkozat a mesterséges intelligencia alkalmazásáról a szakdolgozatban**

A szakdolgozati folyamat során a mesterséges intelligencia (MI) támogató eszközként való alkalmazása elfogadott, amennyiben az korlátok között, felelősséggel és átlátható módon történik, illetve a szakdolgozat a szerző saját szellemi munkáját tükrözi. Az MI-használat nem veszélyeztetheti a szakdolgozat pedagógiai céljait, és nem helyettesítheti az emberi kreativitást, gondolkodást, döntéshozatalt.

Az MI használatára a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem mindenkor hatályos mesterséges intelligencia használatára vonatkozószabályzata irányadó.

A hallgatói nyilatkozat tartalma, a szabályoknak megfelelő és átláthatóan dokumentált MI-használat, önmagában nem szolgálhat hátrányos megítélés alapjául a szakdolgozat értékelése során.

**Alulírott (név, Neptun kód),** _____

**kijelentem, hogy a** _____ **szakon a** _____ **című szakdolgozatom létrehozása során megismertem és betartottam az Egyetem *Mesterséges Intelligencia és Plágiumszabályzatát*, így az MI alkalmazása során érvényesültek a transzparencia, az etikus használat, a kreatív autonómia, a tudatos használat és a felelősség kritériumai.**

**Kijelentem, hogy a** Szakdolgozatom létrehozása során kizárólag az alábbi esetekben, az ott rögzített mesterséges intelligencia eszközöket használtam:

| Alkalmazott technológia | Az alkalmazás célja | Alkalmazás módja, területe |
|---|---|---|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

Nyilatkozom, hogy szakdolgozatom teljes egészéért felelősséget vállalok.

Ke-lt: Budapest, 20.....

_____

Hallgató aláírása

[8] Módosította a MOME Szenátusa a _____ számú határozatával

MOHOLY-NAGY
művészeti egyetem
university of art and
design budapest

**3. számú melléklet: Hallgatói plágium nyilatkozat**

Alulírott, _____ (születési hely, idő:_____, anyja neve:_____, Neptun kód:_____), kijelentem, hogy a _____szakon a _____

_____ című szakdolgozatom/mestermunkám/mesterművem/műleírásom/doktori értekezésem kizárólagosan saját szellemi termékem, annak elkészítéséhez kizárólag az abban feltüntetett forrásokat használtam fel, a feltüntetett mértékben.

Kijelentem továbbá, hogy sem a szakdolgozatot/mestermunkát/mesterművet/műleírást/doktori értekezést, sem annak bármely részét más felsőoktatási intézményben nem nyújtottam be szakdolgozatként/mestermunkaként/mesterműként/műleírásként/doktori értekezésként.

Kelt: Budapest, 20.....

_____

Hallgató aláírása